

			
UNIONE EUROPEA	REPUBBLICA ITALIANA	REGIONE CALABRIA	IC "SAN SPERATO – CARDETO"
<p align="center"> <b>ISTITUTO COMPRENSIVO “San Sperato - Cardeto”</b>            Via Riparo Cannavò, 24 - 89133 Reggio Calabria            Telefono 0965/672052 - 683088 - 673553 - Fax 0965/673650 COD. MEC. RCIC875006- Cod. Fisc. 92081250802         </p>			

## Linee guida per la Valutazione

# **ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE ALL' ESAME DI STATO E SVOLGIMENTO ED ESITO DEGLI ESAMI DI STATO**

**ANNO SCOLASTICO 2018-19**

## QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO

1. La sotto elencata normativa costituisce il nuovo contesto di riferimento in materia di valutazione, certificazione delle competenze ed esami di stato del primo ciclo di istruzione:
2. LEGGE 13 LUGLIO, n. 107: Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti.
3. DECRETO LEGISLATIVO 13 APRILE 2017, n. 62: Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107.
4. D.M. 3 OTTOBRE 2017, n. 741: Regolamenta l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.
5. D.M. 3 OTTOBRE 2017, n. 742: Regolamenta le modalità per la certificazione delle competenze nel primo ciclo di istruzione ed adotta gli allegati modelli nazionali per la certificazione al termine della scuola primaria e al termine della scuola secondaria di primo grado.
6. CIRCOLARE MIUR 10 OTTOBRE 2017, n. 1865: Indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del primo ciclo di istruzione.
7. NOTA MIUR n. 4537 del 16 marzo 2018.
8. NOTA MIUR 9 MAGGIO 2018, n. 7885: Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione. Chiarimenti.

Il decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62, ha apportato modifiche alle modalità di valutazione degli apprendimenti per le alunne e gli alunni di scuola primaria e secondaria di primo grado, di svolgimento dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione e di rilascio della Certificazione delle competenze, modifiche che hanno effetto già a partire dall'anno scolastico 2017/18.

Con il decreto ministeriale 3 ottobre 2017, n. 741, in particolare, sono stati disciplinati in modo organico l'esame di Stato del primo ciclo e le operazioni ad esso connesse.

## CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO.

*DM 741/2017 Art. 2 - Ammissione all'esame dei candidati interni*

*1. In sede di scrutinio finale le alunne e gli alunni frequentanti le classi terze di scuola secondaria di primo grado in istituzioni scolastiche statali o paritarie sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:*

*a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti;*

*b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249;*

*c) aver partecipato alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'Invalsi.*

2. Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, a maggioranza, con adeguata motivazione, la non ammissione dell'alunna o dell'alunno all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo.

3. Il voto espresso nella deliberazione di cui al comma 2 dall'insegnante di religione cattolica o dal docente per le attività alternative per le alunne e gli alunni che si sono avvalsi di detti insegnamenti, se determinante ai fini della non ammissione all'esame di Stato, diviene un giudizio motivato iscritto a verbale.

4. In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce alle alunne e agli alunni ammessi all'esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti inseriti nel piano triennale dell'offerta formativa, un voto di ammissione espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali, anche inferiore a sei decimi.

5. Il voto di ammissione concorre alla determinazione del voto finale d'esame nei termini di cui al successivo articolo 13.

Il Consiglio di classe,

- fatti salvi i casi descritti nelle Linee guida per la valutazione - paragrafo 22 "Validità dell'anno scolastico" e, dunque, verificato che il candidato non rientri nei casi in esso citati che escludono l'ammissione all'Esame di stato;
- verificata l'avvenuta partecipazione del candidato alle prove Invalsi di inglese, italiano e matematica;
- valuta gli obiettivi raggiunti negli apprendimenti del triennio ;
- esprime il voto di ammissione all'Esame di stato di ciascun alunno e ciascuna alunna con un voto finale in decimi. Calcolo del voto di ammissione:

(Media aritmetica valutazione degli apprendimenti dell'anno scolastico in corso espressa anche con i decimali + media aritmetica tra le medie del primo e secondo anno)

Il voto è accompagnato da un giudizio di idoneità formulato in base alla griglia di seguito allegata :

Descrittori	Situazione iniziale caratterizzata da	Impegno	Metodo di studio	Linguaggi specifici	Apprendimenti	Maturazione personale
Modalità d'espressione voto	La situazione iniziale era caratterizzata da competenze	Nel corso del triennio ha manifestato un impegno	Si avvale di un metodo di studio	Padroneggia i linguaggi specifici delle varie discipline in modo	Rispetto a quelli programmati per la classe, gli apprendimenti sono risultati	Il livello di maturazione personale raggiunto è
10	Ottime	Eccellente	Efficace e personale	Appropriato e critico	Superiori	Ottimo
9	Distinte	Assiduo	Efficace	Appropriato	Parzialmente e superiori	Distinto
8	Buone	Buono	Buono	Buono	Buoni	Buono

7	Soddisfacenti	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacenti	Soddisfacente
6	Sufficienti	Settoriale	Adeguate	Adeguate	Adeguate grazie agli / nonostante gli interventi individualizzati	Sufficiente
5	Quasi sufficienti e sono presenti alcune difficoltà nell'uso della lingua italiana/altro	Dipendente dalle attività proposte	Esecutivo	Semplice	Discontinui e non ancora adeguati nonostante gli interventi individualizzati	Quasi sufficiente

I docenti della classe hanno rilevato a partire dalla classe prima seconda terza

1. una molteplicità di interessi/particolari interessi/inclinazioni/attitudini
2. una molteplicità di interessi/particolari interessi/inclinazioni/attitudini nell'area logico-matematica scientifica informatica letteraria storico-geografica linguistica tecnico-pratica motoria musicale artistica
3. particolari interessi in attività e/o argomenti legati al vissuto e/o ai bisogni personali e ne hanno promosso lo sviluppo attraverso la lezione partecipata e/o il lavoro in piccoli gruppi nella realizzazione di compiti significativi/le attività di laboratorio/le attività extracurricolari/le attività facoltativo-opzionali/un piano di studi personalizzato/interventi individualizzati esprimendo anche, sulla base di questo, il proprio giudizio orientativo.

## PROVE DI ESAME

L'esame di Stato è costituito da **tre prove scritte** ed **un colloquio**, valutati con votazioni in decimi. La commissione d'esame predispose le prove d'esame ed i criteri per la correzione e la valutazione.

Le prove scritte, finalizzate a rilevare le competenze definite nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali per il curriculum, sono:

- a) **prova scritta di italiano** o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, intesa ad "accertare la padronanza della stessa lingua, la capacità di espressione personale, il corretto e appropriato uso della lingua e la coerente ed organica esposizione del pensiero da parte degli alunni e alunne";
- b) **prova scritta relativa alle competenze logico matematiche, la quale "accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli alunni nelle aree dei numeri, spazio e figure, relazioni e funzioni, dati e previsioni"**;
- c) **prova scritta**, relativa alle competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del quadro Comune Europeo ... e, in particolare, al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria", **articolata in una sezione per ciascuna delle lingue straniere studiate.**

**Il colloquio** è finalizzato a valutare le **conoscenze** descritte nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali, con particolare attenzione alla **capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio**.

La commissione d'esame delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale complessiva espressa con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove e del colloquio di cui al comma 3.

**Per la correzione delle prove scritte di italiano, matematica, lingue straniere si utilizzeranno le griglie di seguito descritte.**

**GRIGLIA DI CORREZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO**

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI PER LIVELLI
Aderenza alla traccia e completezza di contenuti	2,5	Il testo è ampiamente aderente alla traccia, i contenuti ampi e articolati
	2	Il testo è rispondente alla traccia e completo di contenuti
	1	Il testo è essenzialmente rispondente alla traccia, con contenuti accettabili
	0	Il testo è parzialmente o per nulla rispondente alla traccia con contenuti parziali o lacunosi
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3	La struttura morfosintattica è chiara e fluida, il lessico ricco ed espressivo
	2	La forma è chiara e corretta, il lessico corretto e adeguato
	1	La forma è semplice con qualche errore, il lessico semplice
	0	La forma è limitata e modesta con errori diffusi e gravi, il lessico è scorretto
Descrizione adeguata allo scopo	2	Attinente, originale e creativa
	1,5	Attinente e adeguata
	1	Semplice
	0	Inconsistente/confusa
Coerenza e coesione	2,5	Organica
	2	Adeguata
	1	Essenziale
	0	Parziale e/o deficitaria

## GRIGLIA DI CORREZIONE DEL TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI PER LIVELLI
Struttura	2,5	La tesi è chiaramente riconoscibile e ben formulata. La tesi contraria, se presente, è confutata in modo efficace
	2	La tesi è chiaramente riconoscibile. La tesi contraria, se presente, è confutata in modo adeguato
	1	La tesi è comprensibile ma esposta con poca chiarezza. La tesi contraria, se presente, è poco argomentata
	0	La tesi non è comprensibile. La tesi contraria, se presente, è assente
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3	La struttura morfosintattica è chiara e fluida, il lessico ed espressivo
	2	La forma è chiara e corretta, il lessico corretto e adeguato
	1	La forma è semplice con qualche errore, il lessico semplice
	0	La forma è limitata e modesta con errori diffusi e gravi, il lessico è scorretto
Adeguatezza allo scopo	2	Il testo è convincente
	1,5	Il testo è abbastanza convincente
	1	Il testo è poco convincente
	0	Il testo non è convincente
Argomentazioni	2,5	Le argomentazioni sono approfondite, coerenti con la tesi ed esposte con chiarezza
	2	Le argomentazioni sono coerenti con la tesi ed esposte in modo generalmente chiaro
	1,5	Le argomentazioni sono poche ma coerenti con la tesi.
	1	Le argomentazioni sono poche e semplici
	0	Le argomentazioni non sono coerenti con la tesi

### GRIGLIA DI CORREZIONE "COMPRESIONE E SINTESI DEL TESTO"

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI PER LIVELLI
Comprensione	2,5	Il testo è stato compreso correttamente; sono state riportate tutte le informazioni importanti
	2	Il testo è stato compreso abbastanza bene; sono state riportate quasi tutte le informazioni importanti
	1	Il testo è stato compreso solo in parte; raramente sono state riportate informazioni superflue
	0	Il testo non è stato compreso; non sono state riportate informazioni importanti.
Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3	La struttura morfosintattica è chiara e fluida, il lessico ricco ed espressivo
	2	La forma è chiara e corretta, il lessico corretto e adeguato
	1	La forma è semplice con qualche errore, il lessico semplice
	0	La forma è limitata e modesta con errori diffusi
Riformulazione	2	Mantiene la funzione del testo; Riformula il testo in modo oggettivo; usa il discorso indiretto e la terza persona
	1,5	Mantiene parzialmente la funzione del testo; Riformula il testo in modo abbastanza oggettivo; usa il discorso indiretto e la terza persona
	1	Ha spesso alterato la funzione del testo; la riformulazione è poco oggettiva; Talvolta ha usato il discorso diretto e non usa la terza persona
	0	Non ha mantenuto la funzione del testo; la riformulazione non è oggettiva; Usa il discorso diretto e non usa la terza persona
Riduzione	2,5	Riduce in maniera adeguata il numero delle parole
	2	Riduce in maniera parzialmente adeguata il numero delle parole
	1	Riduce in maniera poco adeguata il numero delle parole
	0	Non riduce il numero delle parole

## GRIGLIA CORREZIONE PER NUCLEI TEMATICI - COMPITO DI MATEMATICA

	<b>indicatore</b>	<b>PUNTI</b>
<b>TOT. 8</b>	<b>SPAZIO E FIGURE</b> Rappresentazione dei punti sul piano cartesiano; Rappresentazione del poligono/solido richiesto;	0 =mancante/errato 1= parzialmente corretto 2=corretto
	Uso consapevole delle unità di misura	0=assente 1= parzialmente corretto/completo 2=corretto e completo
	Capacità di calcolo	0 =mancante 1= parzialmente corretto 2=corretto e completo
	Risoluzione delle richieste del problema: -Calcolo del perimetro e area del poligono; -Calcolo di superficie e volume del solido;	0 =mancante/errato 1= parzialmente corretto/completo 2=corretto e completo
<b>TOT. 4</b>	<b>NUMERO</b> Conoscenza e applicazione di concetti, di regole e procedure del calcolo algebrico	0 =mancante/ 1= parzialmente corretto/completo 2=corretto e completo
	Originalità e precisione dei percorsi risolutivi	0 =mancante 1= parzialmente corretto/completo 2=corretto e completo
<b>TOT. 6</b>	<b>RELAZIONI E FUNZIONI</b> Individuazione della relazione/funzione	0 =mancante/errato 2=corretto e completo
	Risoluzione dei quesiti richiesti	0 =mancante/errata 2=corretto e completo
	Rappresentazione grafica della funzione	0 =mancante/errata 1= parzialmente corretto 2=corretto e completo
<b>TOT. 3</b>	<b>DATI E PREVISIONI</b> Interpreta il grafico/realizza il grafico/applica il calcolo della probabilità o della statistica	0=assente 1 punto a richiesta fino a max 3 punti
		<b>TOTALE 21</b>

punteggio	Minore di 8	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	21
voto	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

<b>GRIGLIA DI CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEL VOTO PER IL COMPITO DI MATEMATICA</b>			
Competenze/Indicatori	Descrittori	Livelli	Voto
<p><b>Competenza procedurale tecno operativa:</b> Conoscenza e applicazione di Concetti, Regole, Procedure</p> <p><b>Competenza procedurale logico operativo, linguistica e di rappresentazione:</b> Comprensione del testo; Selezione dei percorsi risolutivi; Originalità nelle risoluzioni; Motivazione procedure; Correttezza calcolo; Uso corretto linguaggio simbolico; Ordine e chiarezza espositiva;</p> <p><b>Completezza</b> della prestazione rispetto alla consegna;</p>	Assenza totale, o quasi, di tutti gli indicatori di valutazione	Nullo	1-3
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo, risoluzione molto disordinata e incompleta per la maggior parte delle richieste;	Insufficiente	4
	Comprensione frammentaria o confusa del testo, conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Iniziale	5
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine di risoluzione: risoluzione completa della richieste di almeno la metà degli esercizi	Base	6
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico; risoluzione completa della richieste di 3/4 degli esercizi;	Intermedio	7-8
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico; risoluzione completa della richieste di tutti gli esercizi;	Avanzato	9
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare; svolgimento completo e esaustivo di tutte le richieste		10

### **PROVE SCRITTE**

Si accerteranno le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento del Consiglio d'Europa: livello A2 per la lingua Inglese e livello A1 per la lingua Francese.

La prova scritta è articolata in 2 sezioni distinte in un unico giorno di effettuazione con un tempo dedicato di 2h per la prova di Inglese, 30 minuti di intervallo, e a seguire 1,30 h per la prova di Francese.

Le tracce verranno predisposte con riferimento alle seguenti tipologie:

- a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;**
- b) completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;**
- c) elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;**
- d) lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;**
- e) sintesi di un testo che evidenzi gli elementi e le informazioni principali.**

Per la misurazione della produzione scritta delle risposte al questionario si verificheranno l'uso del lessico, l'accuratezza grammaticale, l'ortografia e la capacità di rielaborazione, attribuendo ad ogni risposta da 1 a 5 punti a seconda della complessità della risposta richiesta. Il punteggio totale della prova deriverà dalla somma del punteggio di comprensione e quello di produzione

#### **Per la valutazione della redazione della lettera si mirerà a verificare :**

- a. l'aderenza alla forma ( layout) e alle indicazioni della traccia (coerenza del testo)
- b. la proprietà e ricchezza del lessico
- c. l'ortografia
- d. l'accuratezza grammaticale
- e. la capacità di rielaborazione personale

#### **Per la valutazione complessiva della prova di entrambe le lingue, si calcherà il punteggio finale in centesimi con un peso del 50 % per ogni singola prova.**

Il voto finale sarà assegnato calcolando la soglia della sufficienza al 60 % del punteggio totale di entrambe le prove.

Per gli alunni con DSA certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n.170, lo svolgimento delle prove sarà coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe. Sarà loro consentito l'utilizzazione di strumenti compensativi e di tempi più lunghi ( 15 minuti in più) per lo svolgimento delle singole prove.

**Di seguito le griglie di valutazione per la prova scritta di lingue comunitarie distinte per tipologia 1, 2, 3.**

**TIPOLOGIA 1**

a) Questionario di comprensione di un test a risposta chiusa; b) completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;

Tabella per assegnazione del voto finale	
Risposte corrette	Voto finale
0,00%	0
1% -19%	1
20% - 39%	2
40%- 64%	3
65% - 84%	4
85% - 100%	5

\*CALCOLO DELLA PERCENTUALE DI RISPOSTE= (NUMERO RISPOSTE CORRETTE X100) : NUMERO DI RISPOSTE TOTALI DA FORNIRE

**TIPOLOGIA 2**

a2) Questionario di comprensione di un test a risposta aperta; c) elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti; d) lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana; e) sintesi di un testo che evidenzi gli elementi e le informazioni principali.

Indicatori	Descrittori					
	5	4	3	2	1	0
Comprensione scritta	Completa	Adeguate	Complessivamente adeguata	Superficiale	Incompleta e/o scorretta	Non svolta
Produzione scritta (selezione e rielaborazione dei contenuti)	Completa, approfondita, corretta e con lessico appropriato	Articolata, sostanzialmente precisa, corretta e con lessico semplice	Essenziale, schematica, ma non sempre precisa, lessico limitato	Imprecisa e superficiale, lessico molto limitato	Imcompleta, argomentazione, lessico improprio	Non svolta
Strutture e forme grammaticali	Strutture grammaticali corrette	Strutture grammaticali complessivamente corrette	Strutture grammaticali con alcune imprecisioni	Strutture grammaticali lacunose	Strutture grammaticali molto lacunose	Non svolta
PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: ...../5						

**TIPOLOGIA 3**

**GRIGLIA DI CORREZIONE MISTA ( a+a1)**

TIPOLOGIA	PUNTI MAX	% risposte corrette*	Punti assegnati
RISPOSTA CHIUSA	2	0,00%	0
		1% - 25%	1
		26% - 75%	1,5
		76% - 100%	2
RISPOSTA APERTA	3	COMPRESIONE SCRITTA DEI QUESITI	COMPLETA = 1
			ADEGUATA = 0,70
			SUPERFICIALE = 0,30
		PRODUZIONE SCRITTA	COMPLETA = 1
			ARTICOLATA = 0,70
			ESSENZIALE = 0,30
		UTILIZZO DELLE STRUTTURE GRAMMATICALI	CORRETTE = 1
			IMPRECISE = 0,70
			LACUNOSE = 0,30
		TOTALE ASSEGNATO _____	

**\*CALCOLO DELLA PERCENTUALE DI RISPOSTE= (NUMERO RISPOSTE CORRETTE X100) : NUMERO DI RISPOSTE TOTALI DA FORNIRE**

TABELLA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO TOTALE- VOTO FINALE	
0	0
1-1,4	1
1,5- 2,4	2
2,5- 3,4	3
3,5- 4,4	4
4,5 - 5	5

**La somma dei valori deve essere convertita usando l'apposita tabella per arrivare al voto finale su base cinque**

### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE**

Per quanto riguarda la valutazione del colloquio orale, si procederà alla formulazione di giudizi secondo la

griglia qui di seguito descritta:

NOME DELL'ALUNNO .....

Il colloquio pluridisciplinare è stato valutato con un voto in decimi pari a:

(trascrivere il voto del colloquio in decimi)

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Capacità di argomentazione	Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è approfondita	10
	Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è completa	9
	Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; la conoscenza degli argomenti è abbastanza completa	8
	Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio semplice, espone in modo non sempre chiaro; la conoscenza degli argomenti è mnemonica	7
	Argomenta con incertezza; usa un linguaggio essenziale; la conoscenza degli argomenti è molto lacunosa	6
	Argomenta solo se sollecitato; usa un linguaggio non sempre appropriato, la conoscenza degli argomenti è essenziale	5
	Usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è difficoltosa per mancanza di conoscenze	4
Risoluzione di problemi	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando con efficacia le proprie conoscenze	10
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando le proprie conoscenze	9
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni note, cerca soluzioni in situazioni note	8
	Si pone domande in situazioni semplici e cerca soluzioni	7
	Si pone semplici domande e cerca soluzioni dietro la sollecitazione dell'insegnante	6
	Si pone semplici domande con la guida dell'insegnante	5
	Non si pone domande neanche se sollecitato	4
Pensiero critico e riflessivo	Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali motivate; rielabora in modo personale e originale le conoscenze acquisite	10
	Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali;	9

	rielabora in modo personale le conoscenze acquisite	
	Individua relazioni tra gli argomenti; propone valutazioni personali; rielabora in modo personale conoscenze non complesse	8
	Individua alcune relazioni logiche tra gli argomenti; propone alcune valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo generico	7
	Propone alcune semplici valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo mnemonico	6
	Esprime valutazioni personali solo se sollecitato, rielabora in modo frammentario	5
	Non esprime valutazioni personali, rielabora in modo errato	4
Collegamento tra le varie discipline di studio	Collega le discipline in modo autonomo, organico, originale e significativo	10
	Collega le discipline in modo autonomo, organico e significativo	9
	Collega la maggior parte delle discipline in modo autonomo e semplice	8
	Collega alcune discipline in modo autonomo e semplice	7
	Collega alcune discipline con la guida dell'insegnante	6
	Possiede conoscenze sufficienti per effettuare collegamenti tra le discipline	5
	Non possiede conoscenze sufficienti per effettuare collegamenti tra le discipline	4

- Schema per l'elaborazione dei giudizi globali

NOME.....

CLASSE.....

### GIUDIZIO COMPLESSIVO D'ESAME

Il candidato , che nel corso del triennio ha manifestato un interesse:

- Vivo / costante / soddisfacente / sufficiente / accettabile / limitato / modesto / scarso nei confronti delle diverse discipline e un livello di impegno
- Continuo ed approfondito / serio e costante / apprezzabile / adeguato / non sempre adeguato / discontinuo / inadeguato,

ha affrontato la prova d'esame:

- in modo autonomo / sicuro / responsabile
- in modo abbastanza autonomo / sicuro / responsabile
- emotivamente ma con adeguato senso di responsabilità
- in modo insicuro / incerto / eccessivamente emotivo
- in modo poco responsabile

Ha dimostrato / Ha confermato di aver conseguito una

- ampia e approfondita /ottima
  - completa / valida / soddisfacente
  - buona / discreta / adeguata
  - accettabile / sommaria /superficiale
  - frammentaria / modesta / lacunosa
- preparazione culturale in tutte / in molte / nella maggioranza delle discipline

e di aver conseguito un livello di maturazione

- costante / pienamente positivo
- apprezzabile / positivo
- sufficiente / lento ma graduale / lento ma costante
- non del tutto accettabile, ma adeguato alle sue capacità e ai primari obiettivi educativi.

La Commissione conferma / modifica il Consiglio Orientativo:

### GIUDIZIO SINTETICO:

---

---

---

---

---

## CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Criterio per l'attribuzione della "lode", di cui al DPR 122/2009:

I candidati che:

- abbiano conseguito il requisito del voto finale di 10 decimi desunto dall'attribuzione del 10 a ciascuna prova scritta e al colloquio;
- abbiano ottenuto crediti o riconoscimenti in almeno due delle espressioni di eccellenza di seguito riportate
  - ❖ Aver conseguito livello B1 nella padronanza della lingua inglese o LS-2
  - ❖ Frequenza di corsi o affini, anche a carattere privato, di strumento musicale, danza, scrittura creativa, pittura, recitazione, sportivi etc.
  - ❖ Padronanza dei contenuti disciplinari e loro arricchimento con approfondimenti, contributi e ricerche personali.
  - ❖ Aver sviluppato il colloquio pluridisciplinare sulla base di contenuti, metodologie e tecnologie innovative, incluse quelle digitali (LIM, TIC, video-proiezione etc.)
  - ❖ Riconoscimenti o crediti nell'ambito di attività con carattere
    - di solidarietà sociale o di impegno civile;
    - sportivo;
    - creativo.
  - ❖ Aver ottenuto menzioni in concorsi, bandi, olimpiadi dedicate ecc.
  - ❖ Responsabilità ed autodisciplina nel lavoro scolastico.
  - ❖ Interazione attiva e costruttiva nel gruppo classe.

**Il presente fascicolo è conforme alla delibera del Collegio Docenti  
del 14/03/2018**

## **CRITERI DI ESAME PER LA PROVA RELATIVA ALLE COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE (INGLESE E FRANCESE)**

### **PROVE SCRITTE**

Si accerteranno le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune

Europeo di riferimento del Consiglio d'Europa: livello A2 per la lingua Inglese e livello A1 per la lingua Francese.

La prova scritta è articolata in 2 sezioni distinte in un unico giorno di effettuazione con un tempo dedicato di 2h per la prova di Inglese, 30 minuti di intervallo, e a seguire 1,30 h per la prova di Francese.

Le tracce verranno predisposte con riferimento alle seguenti tipologie:

- 1) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta**
- 2) redazione di lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana**

**Per la misurazione della produzione scritta delle risposte al questionario si** verificheranno l'uso del lessico, l'accuratezza grammaticale, l'ortografia e la capacità di rielaborazione, attribuendo ad ogni risposta da 1 a 5 punti a seconda della complessità della risposta richiesta.

Il punteggio totale della prova deriverà dalla somma del punteggio di comprensione e quello di produzione

**Per la valutazione della redazione della lettera si mirerà a verificare :**

- a. l'aderenza alla forma (layout) e alle indicazioni della traccia (coerenza del testo)
- b. la proprietà e ricchezza del lessico
- c. l'ortografia
- d. l'accuratezza grammaticale
- e. la capacità di rielaborazione personale

**Per la valutazione complessiva della prova di entrambe le lingue, si calolerà il punteggio finale in centesimi** con un peso del 50 % per ogni singola prova.

Il voto finale sarà assegnato calcolando la soglia della sufficienza al 60 % del punteggio totale di entrambe le prove.

Per gli alunni con DSA certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n.170, lo svolgimento delle prove sarà coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe. Sarà loro consentito l'utilizzazione di strumenti compensativi e di tempi più lunghi ( 15 minuti in più) per lo svolgimento delle singole prove.

**ALUNNO/A** \_\_\_\_\_ **CLASSE** \_\_\_\_\_

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI INGLESE E FRANCESE

### QUESTIONARIO / LETTERA- EMAIL

- a- La comprensione è....** 10/9) completa e precisa / quasi completa e precisa  
8) completa con qualche imprecisione  
7) abbastanza completa/ soddisfacente  
6) globale/ essenziale  
5) parziale  
4) confusa / minima e un po' confusa
- b- Il contenuto risulta.....** 10/9) pertinente ed esauriente  
8) pertinente e abbastanza ampio  
7) pertinente  
6) pertinente ma essenziale  
5) superficiale  
4) confuso / non attinente alla tracci
- c- La forma è.....** 10) scorrevole, chiara e corretta  
9) chiara e per lo più corretta  
8) chiara e globalmente corretta  
7) abbastanza chiara ma non sempre corretta  
6) comprensibile ma non sempre corretta / talvolta scorretta  
5) poco corretta  
4) confusa e scorretta
- d- Il lessico è.....** 10) vario e appropriato  
9) appropriato/ per lo più appropriato  
8) sostanzialmente corretto  
7) appropriato anche se semplice  
6) ripetitivo / non sempre appropriato  
5) povero e improprio/ poco appropriato/non sempre adeguato  
4) approssimativo e inadeguato/ poco adeguato
- e- La capacità di rielaborazione risulta....** 10) personale / apprezzabile  
9) più che buona  
8) buona/ abbastanza buona  
7) soddisfacente  
6) semplice / limitata  
5) modesta  
4) difficoltosa / inesistente

ALL' ELABORATO E' ATTRIBUITA LA SEGUENTE VALUTAZIONE NUMERICA :

.....